ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ ЗА 2012-13 УЧ ГОД

 **В МОБУ «Герасимовская СОШ» ведется целенаправленная работа по развитию и совершенствованию единого образовательного пространства школы, соответствующего требованиям современности. Основой комплексного проекта являются несколько ключевых направлений, без которых гарантий качественного образования сегодня просто не может быть: это квалифицированные педагоги, мотивированные на результат, использование современного оборудования, новых технологий, комфортные и безопасные условия пребывания в школе и наличие полноценной развивающей среды общения учащихся. В связи с этим усилия школы в 2012-2013 учебном году были направлены на решение следующих задач: • Реализация приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, федеральных, областных и районных целевых программ. • Реализация Приоритетного национального проекта «Образование», увеличение доли муниципальных средств на выполнение мероприятий проекта.**

**• Повышение эффективности и инвестиционной привлекательности образования.**

**• Укрепление материально-технической базы школы.**

**• Формирование эффективно действующей информационной системы образования. • Дальнейшее развитие государственно-общественных форм управления образованием.**

**• Развитие и поддержка кадрового состава школы.**

**• Усиление роли и социальной значимости качественного образования, обеспечение единства в образовательном процессе воспитания и обучения.». Участие в экспериментах по основным направлениям (Внедрение ФГОС в НОО,ООО, РОЭ в 7-х, 8-х классах по русскому языку и математике, новая форма с участием ТЭК, , внедрение инновационных технологий).**

**• Повышение эффективности воспитательного потенциала школы в процессе формирования личностных качеств выпускника. Развитие дополнительного образования в школе, укрепление его ресурсного потенциала, увеличение процента детского населения, охваченного дополнительным образованием. Вся деятельность по данным направлениям была организована в соответствии с планом работы школы и нормативными документами в области, образования.**

**Контингент**

За последние три года количество учащихся снизилось на 17 человека по причине снижения процента рождаемости в течение последнего десятилетия.

Государственно-общественное управление. Одним из ключевых направлений российского образования является полноценное участие органов государственно-общественного управления в формировании образовательной политики на местном уровне. В школе действует Совет образовательного учреждения, организуются и проводятся круглые столы с участием членов общешкольных родительских комитетов, лидерами детских и молодежных общественных организаций и ученического самоуправления. При поддержке администрации села, главы сельского совета, руководителя хозяйства, предприни­мательства и общественности традиционным стало проведение Дня родной школы.. Школа в полной мере использует возможности по привлечению Совета школы к решению важнейших вопросов: контролю за использованием внебюджетных средств, распределению стимулирующей части оплаты труда педагогов, контролю за организацией питания и безопасностью ОУ и т.д.

Информационное сопровождение образовательного процесса.

■ Важную роль в обеспечении открытости образовательного пространства школы играет деятельность по информационному сопровождению образовательного процесса и взаимодействие со средствами массовой информации. В результате тесного сотрудничества с районной газетой «Голос глубинки» только за 2012-2013 учебный год было опубликовано несколько материалов по освещению вопросов образования в школе. Но в данном направлении работы остаются следующие недостатки: - Недостаточно уделяется внимания информационной работе с родителями, - Устав школы и важнейшие локальные акты в школе находятся в недоступном месте, - мало Информации содержится в стендах для родителей, эти стенды редко обновляются. В связи с этим необходимо администрации школы вести постоянный контроль за организацией работы по информированию родителей. Приоритетом развития системы образования - повышение качества преподавания информационных технологий, поэтому основными целями информатизации МОБУ «Герасимовская СоШ» являются использования новых информационных технологий, повышение качества образования с использованием ИКТ. В связи с этим основные задачи информатизации школьного пространства на 2012-2013 год можно сформулировать таким образом: Использование компьютерной техники в качестве средства обучения, совершенствующего процесс преподавания, повышающего его качество и эффективность; Рассмотрение компьютера и других современных средств информационных технологий в качестве объекта изучения; Организация коммуникаций на основе использования средств информационных технологий с целью передачи и приобретения педагогического опыта, методической и учебной литературы. В кабинете информатики по расписанию шли практические и лабораторные занятия. В рамках школы по профилактике наркомании были проведены интернет-уроки в занятиях по информатике по трем возрастным группам.

 Внедрение технологий использования средств ИКТ в нашей школе позволяет:

Администрации 1. Вести управление по результатам деятельности.
2. Принимать эффективные управленческие решения.
3. Четко видеть динамику происходящих в школе изменений.
4. Объективно оценивать деятельность педагогических работников.
5. Повысить уровень организации управленческого труда.

 Педагогическим работникам
1. Управлять познавательной деятельностью обучаемых.
2. Отслеживать результаты обучения и воспитания учащихся.
3. Принимать обоснованные и целесообразные меры по повышению
уровня обученности и эффективности системы качеств знаний учащихся.
4. Целенаправленно совершенствовать методическое мастерство.
5. Получить доступ к педагогической информации школы.

 Представителям учредителя, методическим службам
1. Иметь информацию о деятельности школы и ее развитии.
2. Корректировать и консультировать администрацию и
педагогических работников по конкретным объективным данным итогов образовательного процесса и принимать оперативные управленческие решения.

 Учащимся и их родителям, представителям общественности
1. Иметь доступ к информации о деятельности школы и результатах
образовательного процесса.
Оказывать влияние на формирование образовательного спроса, развитие школы и качество обучения и воспитания.
Реализация ПНПО.

Конкурсы среди лучших школ. В конкурсе общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы, в 2009 году наша школа стала по итогам конкурсного отбора обладателем губернаторского гранта. В 2008 году учитель информатики Соболев Н.В. стал обладателем президентского гранта, в 2009году учитель иностранного языка Сергушкина Е.Е. стала обладателем президентского гранта. Информатизация образования. Одним из основных приоритетов развития сферы образования становится внедрение информационных технологий. На сегодняшний день наша школа подключена к скоростной сети Интернет, имеет почтовую связь. На счету школы 11 компьютеров. Количество учащихся на 1 компьютер составляет 7,3 человека (областной показатель -18 учащихся, районный -18,2 ). Кроме этого в школе есть интерактивная доска, мультимедийный проектор, создан сайт школы. В то же время анализ работы в данном направлении показывает, что вопрос информатизации остается достаточно проблемным. Основными факторами, затрудняющими развитие информатизации образования в нашей школе, являются: -низкая эффективность использования компьютерной техники в образовательном процессе, -неготовность педагогов к внутрисетевому общению, отсутствие навыков работы с программами; -старение компьютеров, требующее постоянного обновления; Обеспечение условий безопасности. За счет средств районного и областного бюджетов в образовательном учреждении выполнены
мероприятия по пожарной безопасности. В шкоде установлена автоматическая пожарная
сигнализация. В школе проведены работы по визуальному и инструментальному исследованию образовательного учреждения. Во избежание аварийных ситуаций, приводящих к серьезным последствиям, директор школы держал на особом контроле всю работу по созданию безопасных условий в ОУ, проводились не реже 1 раза в четверть тренировочные занятия по эвакуации, следил за состоянием эвакуационных выходов соблюдением техники безопасности. С целью подготовки квалифицированных кадров, способных создать необходимые условия по охране труда, отделом образования проведено обучение специалистов по охране труда: по состоянию на 1.06.11 года в школе обучено 1 руководитель, специалист и уполномоченный по охране труда через учебно-методический центр РЦРО. В школе ведется соответствующая документация по охране труда. Созданы комиссии по охране труда, разработаны соответствующие мероприятия. Уделяется внимание профилактике детского травматизма в каникулярное время. Проводятся месячники безопасности детей. Разработаны соглашения по охране труда между администрацией школы и профсоюзным комитетом. Разработана нормативная база по организации школьных перевозок. Вместе с тем остается нерешенным ряд недостатков в ОУ

**1.Общие сведения об образовательном учреждении.**

1. Наименование ОУ: Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Герасимовская средняя общеобразовательная школа»
2. Учредитель: администрация Новосергиевского района Оренбургской области
3. Наличие филиалов – отсутствуют.
4. Адрес: 461224 улица Школьная 2а село Герасимовка Новосергиевского района Оренбургской области

**1.1. Характеристика окружающего социума**

**Краткие сведения о социоэкономической, демографической, социокультурной жизни территориальной единицы**

 МОУ «Герасимовская средняя общеобразовательная школа» расположена в селе Герасимовка Новосергиевского района Оренбургской области. Село находится в 55 километрах от районного центра. С. Герасимовка - сельскохозяйственное с населением 1 тысяча 34человека. Жители села – потомственные казаки, которые до сих пор чтят и соблюдают свои традиции.

 В селе находятся детский сад, сельский Дом культуры, фельдшерско-акушерский пункт, отделение связи, два спортивных зала, хоккейный корт, оборудованное футбольное поле.

 Село Герасимовка –центральная усадьба передового в Новосергиевском районе и Оренбургской области СПК «Колхоз имени Калинина». Прочные партнерские отношения связывают школу и СПК, который является шефом школы, оказывает спонсорскую помощь, помогает транспортными средствами. Социальный климат села создает благоприятный фон для деятельности школы. Жители села, большинство из которых - животноводы, механизаторы, растениеводы, служащие,- все больше понимают, что качество полученного образования в растущей мере будет определять будущий социальный статус юного гражданина.

Все специалисты хозяйства выпускники нашей школы.

 Культурный центр села – сельский Дом культуры и МОУ «Герасимовская средняя общеобразовательная школа». Здесь функционируют библиотеки (сельская и школьная), концертный и танцевальный залы, организована работа кружков по интересам, детский хор. Гордость сельского Дома культуры – народный хор, неоднократный победитель районного смотра-конкурса «Обильный край, благословенный». В состав хора входят самые талантливые жители села, среди которых председатель СПК, глава сельской администрации, медицинские работники, труженики села, учителя и ученики школы. Участники хореографического кружка танцевальные группы «Родничок», «Веселухи», «» под руководством педагога дополнительного образования добивается хороших результатов на районном уровне.

 Участники драматического кружка являются призерами фестиваля «Дионисий»

 На высоком уровне организована спортивная жизнь села. Особенно развиты такие виды спорта как гандбол, хоккей, футбол. Наши спортсмены, среди которых педагоги и учащиеся школы, неоднократно защищали честь района и области на крупных соревнованиях «Золотой колос Оренбуржья», «Оренбургская снежинка».

 - социограмма творческих контактов ОУ с различными организациями (сетевое взаимодействие);

 Взаимодействие с социумом осуществляется через Совет школы, ученическое самоуправление.

**Модель взаимодействия с социальными партнёрами (схема).**

Школа

Семья ДЮСШ ДДТ СДК ФАП Сельская СПК

 Администрация

**Краткая социальная характеристика контингента родителей обучающихся**

 Деятельность школы в большей мере осуществляется с учетом ориентации на специфику сельской школы как аграрного сектора и конкретный социально-профессиональный состав родителей учащихся школы.

В школе обучаются дети из 114школе обучаются дети из 135 семей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Всего семей | 114 |  |
| Многодетные семьи | 16 | 14% |
| Неполные семьи | 13 | 11% |
| Семьи участников войны в Афганистане | 4 | 4% |
| Семьи участников боевых действий в Дагестане | 1 | 1% |
| Опекаемые семьи | 4 | 4% |
| Семьи с моральным неблагополучием | 1 | 1% |
| Малообеспеченные семьи | 96 | 69% |

**Образование родителей (законных представителей):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Родители, опекуны** | **всего** | **образование** |
|  |  | **высшее** | **Ср/специальное** | **среднее** | **Не имеет образования** |
| Мать | 112 | 15 | 39 | 51 | 7 |
| Отец | 103 | 9 | 21 | 54 | 19 |
| опекун | 4 | 1 | 2 | 2 | - |

**Социально-профессиональный состав родителей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Родители, опекуны | всего |  | **Место работы** |
|  |  | **служ** | **рабочий** | **с/х** | **ЧП** | **пенсионер** | **инвалид** | **Не работает** |
| Мать | 112 | **32** | **13** | **58** | **2** |  |  | **20** |
| Отец | 103 | **4** | **16** | **80** | **1** |  |  | **7** |
| опекун | 4 | **1** |  | **1** |  | **1** |  | **1** |

 Большинство родителей не ограничивают свое сотрудничество со школой контролем за выполнением домашнего задания детей, а имеют достаточное представление о состоянии школьных дел. В социальном заказе они ставят на первый план качество образования, позволяющее в дальнейшем успешную сдачу ЕГЭ, которое в последствии позволит поступить в высшие и средние специальные учебные заведения, подготовку к жизни в условиях рынка и развитие способностей детей.

Р**оль ОУ в социуме, в территориально-образовательной среде**

Школа как социокультурный центр села стремится создать целостное образовательное пространство, субъектами которого являются не только ученики, но и их семьи и другие жители села. Стали традиционными концертные программы перед общешкольным родительским собранием, на дне села, ко дню пожилого человека.

 В МОБУ «Герасимовская средняя общеобразовательная школа» постоянно развивается материально-техническая база, внедряются современные технологии обучения и воспитания

 Таким образом, можно сделать вывод, что школа играет важную роль как в социуме, являясь культурным, воспитательным образовательным центром села, так и в территориально-образовательной среде, осуществляя экспериментальную деятельность, организуя мероприятия школьного и районного уровней. Профессионализм педагогов школы и организаторский способности администрации позволяют проводить мероприятия на высоком уровне, но материально- техническая база не всегда позволят обеспечивать должный технический уровень.

 Опрос, проведенный среди родителей и жителей села, показал, что прежде всего в школе их привлекает профессионализм учителей, система работы школы, организация дополнительных образовательных услуг.

 Об устойчивом спросе на услуги школы, доверии к ней говорит и тот факт, что выпускники близ лежащих села Измайловка и хутор Барышников приводят в нее на обучение своих детей.

Результаты экзаменов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Результаты регионального экзамена в 4 классе**  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   |   |   |   |   |   | **Формы организации работы предметной комиссии** | **Результаты экзамена** (Указать количество учащихся, показавших соотвтствующий уровень) |
| **Территория** | **Название ОУ** | **ФИО учителя, специальность по диплому, кв.кат.** | **Класс** | **Общее количество учащихся** | **Количество учащихся, сдававших экзамен** | **Общее количество экспертов предметных комиссий** | **Работает одна комиссия** | **Работают несколько подкомиссий** | **Перекрестная проверка (работы учащихся одного ОУ проверяют эксперты другого ОУ)** | **Другие формы (указать, какие)** | **критический уровень 0б. - 23 б.**  | **допустимый уровень 24 б. - 34 б.** | **уровень повышенный 35 б. - 41 б.** | **высокий уровень 42 б. - 45 б.** |
|   |   |   | **4 класс** | 7 |   |   |   |   |   |   | 0 | 3 | 4 | 0 |

**План аналитического отчета**

**территориальной предметной комиссии по физике**

1. Этап подготовки кадров к работе в предметной комиссии

 (когда и какие мероприятия были проведены: семинары, консультации, инструктажи)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Сроки | Количество обученных |
|  |  |  |  |

1. Состав предметной комиссии (количество, из каких учреждений, можно перечислить фамилии экспертов с указанием категории, стажа работы, опыта работы в качестве эксперта ЕГЭ)

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Квалификационная категория**  |
| Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Без категории | Количество экспертов |
| **физика** | Соболев Н.В. |  |  |  | 1 |

1. Состав участников экзамена

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество участников экзамена | Общеобразовательные учреждения | Общеобразовательные учреждения с углубленным изучением отдельных предметов | Гимназии | Лицеи |
| **физика** | **1** | **МОБУ «Герасимовская сош»** |  |  |  |

1. Анализ результатов экзаменационных работ

 4.1.Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся, сдававших экзамен | Количество уч-ся, получивших оценку: |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 0 – 8 | 9 – 18 | 19 – 29 | 30 – 40 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |

**Результаты экзамена в баллах** **с шагом в 5 баллов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение баллов | 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-36 | 37-40 |
| Кол-во выпускников1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Лучшие результаты экзамена (38-40):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Название образовательного учреждения, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество уч-ся, понизивших школьные оценки | Количество уч-ся, повысивших школьные оценки | Количество уч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| физика | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Итого: |  |  |  |  |

 4.2. Анализ результатов по критериям проверки

**Результаты выполнения заданий I части экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № Задания | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| Количество учащихся, правильно выполнивших задание | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** |

**Результаты выполнения заданий II части экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № Задания | **№ 20** **(макс.-2б.)** | **№ 21****(макс.- 2б)** | **№ 22****(макс.-2б.)** | **№ 23****(макс.- 2б)** | **№ 24****(макс.-2б.)** |  |
| Баллы | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** |  |
| Кол-во выпускников |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |

**Результаты выполнения заданий III части экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № Задания | **№25****(макс. – 4 б.)** | **№26****(макс. – 2 б.)** | **№27****(макс. – 3 б.)** |  |
| Баллы | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **3** |  |  |  |  |
| Кол-во выпускников |  | **1** |  |  |  | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |  |  |

 4.3. Выделение типичных ошибок учащихся

1. Анализ программ (учебников), по которым велось обучение данных учащихся и взаимосвязь программ обучения с результатами экзамена (если это возможно)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | Класс (тип) | Программа (автор) | Учебник(автор) | Результаты экзамена |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| МОБУ «Герасимовская сош» | общеобразовательный | Перышкин А. | Перышкин А., Гутник | 0 | 1 | 0 | 0 |

1. Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания.
2. Рекомендации по улучшению качества образования для образовательных учреждений-участников апробации новой формы аттестации.
3. Трудности, с которыми столкнулись члены предметной комиссии.

**План аналитического отчета**

**территориальной предметной комиссии по математике**

ОУ:\_\_МОБУ «Герасимовская сош»

Этап подготовки кадров к работе в предметной комиссии

 (когда и какие мероприятия были проведены: семинары, консультации, инструктажи)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Сроки | Количество обученных |
|  |  |  |  |

1. Состав предметной комиссии (количество, из каких учреждений, можно перечислить фамилии экспертов с указанием категории, стажа работы, опыта работы в качестве эксперта ЕГЭ)

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Квалификационная категория**  |
| Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Без категории | Количество экспертов |
| Математика |  | Соболева Г.В. |  |  | 1 |

1. Состав участников экзамена

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее количество участников экзамена | Общеобразовательные учреждения | Общеобразовательные учреждения с углубленным изучением отдельных предметов | Гимназии | Лицеи |
| **11** | **МОБУ «Герасимовская»** | **нет** | **нет** | **нет** |

3.Анализ результатов экзаменационных работ

 4.1.Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале в целом за экзамен**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся, сдававших экзамен | Количество уч-ся, получивших оценку: |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Суммарные баллы за работу в целом** | 0 – 7 | 8 – 15 | 16 – 22 | 23 – 38 |
| **Количество выпускников, набравших баллы** | 0 | 5 | 6 | 0 |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале за выполнение**

**модуля «Алгебра» в отметку по алгебре**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале**  | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **распределение баллов в модуле «Алгебра»**  | 0 – 2 | 3 – 7 | 8 – 10 | 11 – 17 |
| **Количество выпускников, набравших баллы** | 0 | 6 | 5 | 0 |

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале за выполнение**

**модуля «Геометрия»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале**  | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Распределение баллов в модуле «Геометрия»**  | 0 – 1 | 2 – 4 | 5 – 7 | 8 – 14 |
| **Количество выпускников, набравших баллы** | 0 | 7 | 4 | 0 |

**Лучшие результаты экзамена (35б.-38б.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Название образовательного учреждения, класс | Баллы |
|  | нет | нет |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество уч-ся, понизивших школьные оценки | Количество уч-ся, повысивших школьные оценки | Количество уч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| Алгебра | 11 | 0 | 1 | 10 |
| Геометрия | 11 |  |  |  |

(результаты показываются в целом по муниципалитету)

 4.2. Анализ результатов по критериям проверки

**Результаты выполнения заданий по модулям**

**Модуль «Алгебра»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **21***(макс.–2б)* | **22***(макс. ­– 3б.)* | **23***(макс. ­ – 4б.)* |
| Баллы | **1б** | **2б** | **1б** | **2б** | **3б** | **1б** | **2б** | **3б** | **4б** |
| Количество учащихся, правильно выполнивших задание | **11** | **9** | **11** | **7** | **11** | **4** | **7** | **8** | **-** | **1** | **-** | **1** | **2** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Модуль «Геометрия»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **24***(макс.–2б)* | **25***(макс. ­– 3б.)* | **26***(макс. ­ – 4б.)* |
| Баллы | **1б** | **2б** | **1б** | **2б** | **3б** | **1б** | **2б** | **3б** | **4б** |
| Количество учащихся, правильно выполнивших задание | **11** | **11** | **8** | **3** | **6** | **-** | **3** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Модуль «Реальная математика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| Количество учащихся, правильно выполнивших задание | **11** | **11** | **5** | **4** | **8** | **8** | **7** |

 4.3. Выделение типичных ошибок учащихся

1. Анализ программ (учебников), по которым велось обучение данных учащихся и взаимосвязь программ обучения с результатами экзамена (если это возможно)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Территория | Класс (тип) | Программа (автор) | Учебник(автор) | Результаты экзамена |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
|  | общеобразовательный | Мордкович А.В. | Мордкович А.В.Алгебра 9 кл | 0 | 5 | 6 | 0 |

(результаты показываются в целом по ОУ)

1. Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания.
2. Рекомендации по улучшению качества образования для образовательных учреждений- участников апробации новой формы аттестации.

**План аналитического отчета**

**территориальных предметных комиссий по обществознанию**

1. Этап подготовки кадров к работе в предметной комиссии

 (когда и какие мероприятия были проведены: семинары, консультации, инструктажи)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Сроки | Количество обученных |
|  | МОБУ «Герасимовская сош» |  |  |

1. Состав предметной комиссии (количество, из каких учреждений, можно перечислить фамилии экспертов с указанием категории, стажа работы, опыта работы в качестве эксперта ЕГЭ)

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Квалификационная категория**  |
| Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Без категории | Количество экспертов |
| **Обществознание** |  | Буденева Нина Пвловна |  |  |  |

1. Состав участников экзамена

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее кол-во участников экзамена | Общеобразовательные учреждения | Общеобразовательные учреждения с углубленным изучением отдельных предметов | Гимназии | Лицеи |
| **Обществознание** | **9** | **МОБУ «Герасимовская сош»** | **нет** | **нет** | **нет** |

1. Анализ результатов экзаменационных работ

 4.1.Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся, сдававших экзамен  | Количество уч-ся, получивших оценку: |
| **«2»**  | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 0 – 14 | 15 – 24 | 25 – 34 | 35 – 40 |
| 9 | 0 | 4 | 4 | 1 |

**Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-40 баллов)**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего выпускников, участвовавших в экзамене | Количество учащихся, набравших баллы: |
| 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-40 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 |

**Лучшие результаты экзамена (38-40 баллов):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Название образовательного учреждения, класс | ФИО учителя, обучавшего выпускника | Баллы |
|  | нет |  |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество уч-ся, понизивших школьные оценки | Количество уч-ся, повысивших школьные оценки | Количество уч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| **Обществознание** | 9 | 2 | 1 | 6 |

 4.2. Анализ результатов по критериям проверки

 **Результаты выполнения заданий с выбором ответа (Часть А)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** |
| **Кол-во учащихся, правильно выполнивших задание** | **9** | **9** | **9** | **9** | **7** | **9** | **9** | **9** | **9** | **5** | **9** | **9** | **9** | **7** | **9** | **6** | **9** | **8** | **9** | **8** |

**Результаты выполнения заданий с кратким ответом (Часть В)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **В1** | **В2** | **В3** | **В4** | **В5** |
| **Баллы** | **0** | **1** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **0** | **1/2** | **0** | **1** | **2** |
| **Кол-во учащихся, набравших баллы:** | **7** | **2** | **4** | **1** | **4** | **3** | **6** | **4** | **3/2** | **3** | **1** | **5** |

 **Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (Часть С)**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Количество учащихся, набравших баллы:** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **С1** | **5** | **1** | **3** | **–** |
| **С2** | **4** | **3** | **2** | **–** |
| **С3** | **5** | **1** | **3** | **–** |
| **С4** | **8** | **0** | **1** |  |
| **С5** | **8** | **1** | **0** | **–** |
| **С6** | **8** | **1** | **0** | **–** |

 4.3. Выделение типичных ошибок учащихся:

1. с выбором ответа;
2. с кратким ответом;
3. с развернутым ответом
4. Анализ программ (учебников), по которым велось обучение данных учащихся и взаимосвязь программ обучения с результатами экзамена (если это возможно)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | Класс (тип) | Программа (автор) | Учебник(автор) | Результаты экзамена |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| МОБУ «Герасимовская сош» | общеобразовательный | Кравченко А.А. | Кравченко А.А 9 кл | 0 | 4 | 4 | 1 |

**План аналитического отчета**

**территориальной предметной комиссии по русскому языку**

**МОБУ «Герасимовская СОШ»**

1. Этап подготовки кадров к работе в предметной комиссии (когда и какие мероприятия были проведены: семинары, консультации, инструктажи и т. д.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Сроки | Количество обученных |
|  |  |  |  |

1. Состав предметной комиссии (количество, из каких учреждений, можно перечислить фамилии экспертов с указанием категории, стажа работы, опыта работы в качестве эксперта ЕГЭ)

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Квалификационная категория**  |
| Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Без категории | Всего экспертов |
| Русский язык |  |  |  |  |  |

1. Состав участников экзамена

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее кол-во участников экзамена | Общеобразовательные учреждения | Общеобразовательные учреждения с углубленным изучением предметов | Гимназии | Лицеи |
| Русский |  |  |  |  |  |

1. Анализ результатов экзаменационных работ
	1. Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся, сдававших экзамен  | Количество уч-ся, получивших оценку: |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | 0-17 | 18-27 | 28-36(не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1– К4). | 37-42(не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–К4). |
| 11 | 0 | 3 | 8 | 0 |

**Распределение баллов с шагом в 5 баллов (0-42 баллов)**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего выпускников, участвовавших в экзамене | Количество учащихся, набравших баллы: |
| 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-35 | 36-42 |
| 11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |

**Лучшие результаты экзамена (40-42 балл):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Название образовательного учреждения, класс | ФИО учителя, обучавшего выпускника | Баллы |
|  | - |  |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество уч-ся, понизивших школьные оценки | Количество уч-ся, повысивших школьные оценки | Количество уч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| Русский | 11 | 1 | 2 | 5 |

* 1. Анализ результатов по критериям проверки:

**Результаты выполнения изложения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество учащихся, набравших баллы:** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **К 1** | **0** | **4** | **7** | **–** |
| **К 2** | **0** | **3** | **8** | **0** |
| **К 3** | **0** | **4** | **7** | **–** |

**Результаты выполнения заданий с выбором ответа (часть А)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **А1** | **А2** | **А3** | **А4** | **А5** | **А6** | **А7** |
| Количество учащихся, правильно выполнивших тестовое задание | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 |

**Результаты выполнения заданий с кратким ответом (часть В)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | В6 | В7 | В8 | В9 |
| Количество учащихся, правильно выполнивших тестовое задание | **8** | **10** | **9** | **11** | **9** | **11** | **11** | **9** | **9** |

**Результаты выполнения сочинения-рассуждения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество учащихся, набравших баллы:** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **С1К1** | **1** | **5** | **5** | **–** |
| **С1К2** | **0** | **7** | **3** | **1** |
| **С1К3** | **0** | **6** | **5** | **–** |
| **С1К4** | **0** | **4** | **7** | **–** |

**Практическая грамотность**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Количество учащихся, набравших баллы:** |
| **0** | **1** | **2** |
| **ГК1** | **3** | **6** | **2** |
| **ГК2** | **1** | **6** | **4** |
| **ГК3** | **0** | **9** | **2** |
| **ГК4** | **1** | **7** | **4** |
| **ФК1** | **0** | **8** | **3** |

**План аналитического отчета**

**территориальных предметных комиссий по химии**

1. Этап подготовки кадров к работе в предметной комиссии

 (когда и какие мероприятия были проведены: семинары, консультации, инструктажи)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Сроки | Количество обученных |
|  |  |  |  |

1. Состав предметной комиссии (количество, из каких учреждений, можно перечислить фамилии экспертов с указанием категории, стажа работы, опыта работы в качестве эксперта ЕГЭ)

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Квалификационная категория**  |
| Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Без категории | Количество экспертов |
| химия |  | Бражкина Зоя Федоровна |  |  |  |

1. Состав участников экзамена

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество участников экзамена | Общеобразовательные учреждения | Общеобразовательные учреждения с углубленным изучением отдельных предметов | Гимназии | Лицеи |
| химия | **2** | **МОБУ «Герасимовская сош»** |  |  |  |

1. Анализ результатов экзаменационных работ

 4.1.Анализ статистических данных:

**Результаты экзамена по пятибалльной шкале**

|  |  |
| --- | --- |
| Всего уч-ся, сдававших экзамен | Количество уч-ся, получивших оценку: |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 0 – 8 | 9 – 17 | 18 – 26 | 27 – 33 |
| 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |

**Результаты экзамена в баллах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Распределение баллов | 0-5 | 6-10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 | 31-33 |
| Кол-во выпускников | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |  |  |

**Лучшие результаты экзамена (30-33):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Название образовательного учреждения, класс | Баллы |
|  | нет |  |  |

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество уч-ся, понизивших школьные оценки | Количество уч-ся, повысивших школьные оценки | Количество уч-ся, подтвердивших школьные оценки |
| химия | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Итого: | 2 | 0 | 0 | 2 |

 4.2. Анализ результатов по критериям проверки

**Результаты выполнения заданий I части экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № Задания | **А1** | **А2** | **А3** | **А4** | **А5** | **А6** | **А7** | **А8** | **А9** | **А10** | **А11** | **А12** | **А13** | **А14** | **А15** |
| Количество учащихся, правильно выполнивших задание | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** |

**Результаты выполнения заданий II части экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № Задания | **В1** | **В2** | **В3** | **В4** |
| Баллы | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **2** |
| Кол-во выпускников | **0** | **0** | **2** | **0** | **0** | **2** | **2** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Результаты выполнения заданий III части экзаменационной работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № Задания | **С1** | **С2** | **С3** |
| Баллы | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **0** | **1** | **2** | **3** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| Кол-во выпускников |  | **1** |  |  |  | **2** |  |  |  | **2** |  |  |  |

 4.3. Выделение типичных ошибок учащихся

1. Анализ программ (учебников), по которым велось обучение данных учащихся и взаимосвязь программ обучения с результатами экзамена (если это возможно)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение | Класс (тип) | Программа (автор) | Учебник(автор) | Результаты экзамена |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| МОБУ «Герасимовская сош | общеобразовательный | Новошинский И.И | Новошинский И.И | 0 | 0 | 2 | 0 |
| **Результаты регионального экзамена по русскому языку в 7 классах 20.05.13г по общеобразовательным учреждениям района (города)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Территория** | **Общие сведения по общеобразовательным учреждениям района(города)** | **Результаты экзамена** (Указать количество учащихся, получивших соответствующую отметку) | **Группа "риска"** (количество уч-ся) |
| **Название ОУ** | **ФИО учителя, специальность по диплому, образование, кв.кат.** | **Класс, литера** | **Общее количество учащихся** | **Количество учащихся, сдававших экзамен** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** |
|   | МОБУ "Герасимовская сош" | Жабина Эльмира Рахматуловна, русский язык и литература, ВП, 1 кв. категория | **7** | 14 | 14 | 0 | 10 | 3 | 1 | 2 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Результаты регионального экзамена по русскому языку в 8 классах 23.05.13 по общеобразовательным учреждениям района (города)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Территория** | **Общие сведения по общеобразовательным учреждениям района(города)** | **Результаты экзамена** (Указать количество учащихся, получивших соответствующую отметку) | **Группа "риска"** (количество уч-ся) |
| **Название ОУ** | **ФИО учителя, специальность по диплому, образование, кв.кат.** | **Класс, литера** | **Общее количество учащихся** | **Количество учащихся, сдававших экзамен** | **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** |
|   | МОБУ"Герасимовская сош"  | Ганина Вера Александровна, русский язык и литература, ВП, 1 кв. кат | **8** | 15 | 15 | 0 | 8 | 5 | 2 | 0 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |